

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 25 - FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 8
(Seminario)**

Il giorno dodici del mese di aprile alle ore 11,30 presso l'Aula Magna della Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Messina si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi della propria attività di ricerca.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

E' presente solo la seguente candidata Enrica Di Rosa della quale è accertata l'identità personale (C.I. rilasciata dal Comune di Messina l'11.4.2011)

La commissione assiste al seminario tenuto dalla candidata, ed al termine del seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su di essa, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive della concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore la dott.ssa Enrica Di Rosa

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Muscettola Presidente

Prof. Mirella Ruggeri Componente

Prof. Salvatore Settineri Segretario

ALLEGATO d

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Giovanni Muscettola

La candidata presenta in versione power point le tematiche della ricerca della sua attività scientifica relativa al periodo 2004-2010, dedicate all'approfondimento di alcune ipotesi sull'etiopatogenesi della schizofrenia. Mostra un'ottima capacità e sicurezza espositiva che confermano la completa padronanza della candidata negli argomenti della sua ricerca. La particolare qualità della sua attività scientifica risiede nella buona integrazione di dati della ricerca neuroanatomica, neuropsicologica e di neuroimaging. La candidata si mostra brillante nella discussione con la commissione sulle potenzialità interpretative ed i possibili limiti del suo approccio, qualificato ma selettivo allo studio della schizofrenia. Il giudizio sul seminario è ottimo

Commissario Mirella Ruggeri

L candidate illustra in maniera dettagliata le attività di ricerca che ella ha svolto in un contesto internazionale tra il 2004 e il 2010. Tali ricerche vertono su processi etiopatogenetici della schizofrenia e sono di elevato livello metodologico e qualitativo. Essi coinvolgono aspetti di neuroanatomia e l'impatto dei processi degenerativi sulle funzioni cognitive della percezione e del pensiero. Tali studi hanno potenziali implicazioni cliniche. Dalla dissertazione e dalla discussione che ne è seguita, si rileva la padronanza della letteratura settoriale e dei metodi utilizzati e si conferma una sua già matura identità di ricercatore.

Commissario Salvatore Settineri

La Dottssa Enrica Di Rosa ha esposto la sua produzione scientifica in maniera chiara, concreta e lineare. Da tale esposizione si evince un'attitudine didattica sia per le formazioni accademiche di base che per l'alta formazione. Anche nel possesso della metodologia è possibile dedurre la solidità della stessa unita al rigore scientifico.

VALUTAZIONE COLLEGALE

La candidata presenta dettagliate diapositive relative alla sua attività scientifica 2004 -2010 di elevato livello metodologico e qualitativo. L'esposizione è stata chiara, sicura e soddisfacente. La ricerca scientifica svolta e le modalità con cui la espone e la discute permettono di evincere l'identità matura di ricercatore

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Muscettola Presidente

Prof. Mirella Ruggeri Componente

Prof. Salvatore Settineri Segretario

ALLLEGATO e

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Candidata Di Rosa Enrica

Giudizio del Valutatore Esterno Prof. Michele Tansella Università di Verona

Dr.ssa Enrica Di Rosa

Nata nel 1977, laureata in Medicina e Chirurgia (110/110 e lode) nel 2001, specialista in Psichiatria (50/50 e lode) nel 2005, Dottore di Ricerca in Scienze Psichiatriche nel 2009.

Dalla documentazione presentata risulta aver svolto internati clinici, prima della laurea, all'estero (Bulgaria e Egitto); dopo la laurea ha svolto attività clinico-assistenziale e di ricerca in Istituti italiani e stranieri (in Olanda e ad Oxford). Nell'Università di Oxford, ha trascorso lunghi periodi, negli anni dal 2004 al 2009, in qualità di *research student*, poi di *attached clinical researcher* e di *honorary research fellow*. Ha svolto attività clinico-assistenziale ed attività didattica in Italia e in Inghilterra. Particolarmente qualificata l'attività didattica svolta, in vari periodi dal 2006 al 2009, all'Università di Oxford.

L'attività scientifica si caratterizza per la pubblicazione di n. 7 lavori *in extenso*, 3 dei quali apparsi su riviste internazionali con *Impact Factor* (in 2 è primo autore). E' anche autrice di 7 Abstract apparsi su Atti di Congressi. Di assoluto rilievo la tesi di dottorato scritta in lingua inglese ("*Heteromodal Association Cortex in Schizophrenia, Brain Asymmetry and Theory of Mind*").

La produzione scientifica è attinente al SSD Med.25, Psichiatria ed è di ottimo livello.

Nel complesso, dai titoli e dalle pubblicazioni emerge la figura di una giovane studiosa, brillante e molto impegnata, assai promettente, che può essere presa in grande considerazione ai fine del presente Concorso.

A) TITOLI SCIENTIFICI

Punteggi

30/50

a) tesi di dottorato: presentata non pubblicata

0

<i>b) monografie assenti</i>	<i>0</i>
<i>c) saggi e articoli</i>	<i>8</i>

1- Sacchetti E, Galluzzo A, Valsecchi P, et al. Ziprasidone vs clozapine in schizophrenia patients refractory to multiple antipsychotic treatments: the MOZART study. Schizophr Res, 2009;110:80-9.

2 Di Rosa E, Crow TJ, Walker MA, Black G, Chance SA. Reduced neuron density, enlarged minicolumn spacing and altered ageing effects in fusiform cortex in schizophrenia. Psychiatry Res, 2009;166:102-15.

3 Di Rosa E, Crow TJ, Chance SA. Axon bundle in the anterior cingulate cortex of the human brain. J Clin Neurosci, 2008;15:1389-92.

4 Di Rosa G, Di Rosa E. Dimensionale o categoriale: un dilemma che intriga la psichiatria. Formazione psichiatrica, 2008;24:13-8.

5 Di Rosa E, Muscatello MRA, Meduri M, Chance SA, Crow TJ. Ridotta densità neuronale nella corteccia fusiforme di soggetti affetti da schizofrenia. It J Psychopath, 2007;13:387-93.

6 Di Rosa E, Imbesi D. Depressione e rallentamento psicomotorio nella malattia di Parkinson. Equilibri, 2004;5(1):20.

7 Morgante L, Basile G, Epifanio A, Spina E., Antonini A., Stocchi F., Di Rosa E. et al. Continuous apomorphine infusion (CAI) and neuropsychiatric disorders in patients with advanced Parkinson's disease. A follow-up of two years. Arch Gerontol Geriatr (S), 2004;9:291-6.

<i>d) recensioni, note, traduzioni</i>	<i>0</i>
--	----------

B) ALTRI TITOLI

<i>a) <u>dottorato di ricerca in psichiatria</u></i>	<i>10</i>
<i>(svolto all'estero)</i>	
<i>b) Specializzazione in psichiatria</i>	<i>2</i>

d) partecipazione a congressi con comunicazione:

0,75

1 Martino G, Isgrò S, Di Rosa E, Zoccali R, Citto G, Meduri M. Atypical antipsychotic treatment-related urinary incontinence: A urodynamic evaluation.

European Neuropsychophar, 2003;13:S333-4.

2 Di Rosa E, Tatì F, Martino G, Epifanio A, Morgante L, Di Rosa AE. The relationship of depression to psychomotor symptoms in Parkinson's disease. Mov Disorders, 2004;19:P747.

3 Di Rosa E, Ficili R, Martino G, Zoccali R, Di Rosa AE, Meduri M. Health care cost in somatoform disorders. World Psychiatry, 2004;3 (S1):173.

4 Di Rosa E, Chance SA, Walker MA, Black G, Crow TJ. Reduced neuron density in fusiform cortex in schizophrenia. Schizophr Res, 2006;81:209-10.

5 Chance SA, Simper R, Wolker M, Black G, Di Rosa E, Crow TJ. Cell density is reduced and correlation between magnopyramidal neurons and callosal axon number is lost in Planum Temporale in schizophrenia. It J Psychopath,

2009;15(S1):191-2

e) attività didattica in Scuole Medie Superiori, statali o private, anche all'estero:

0

.

Giudizi individuale del Commissario Giovanni Muscettola

Candidato Di Rosa Enrica

Laureata in Medicina, Specialista in Psichiatria, Dottore di Ricerca in Scienze Psichiatriche.

La produzione scientifica è costituita da quattro articoli su riviste internazionali, di cui due come primo autore, e di tre pubblicazioni su riviste internazionali di cui due come primo autore e di cinque abstract di cui quattro internazionali (tre come primo autore). La produzione scientifica appare congruente al SSD di riferimento, originale ed innovativa e risulta agevole identificare il ruolo del candidato nella sua produzione scientifica.

L'attività didattica è stata svolta all'estero presso una prestigiosa università inglese, così come quella assistenziale, per la quale ha conseguito la certificazione psichiatrica nel Regno Unito.

La qualificazione scientifica del candidato è molto buona

Giudizio Commissario Mirella Ruggeri

Candidato Di Rosa Enrica

Laureata in Medicina, Specialista in Psichiatria, Dottore di Ricerca in Scienze Psichiatriche.

La produzione scientifica è costituita da quattro articoli su riviste internazionali, di cui due come primo autore, di tre pubblicazioni su riviste nazionali in cui è sempre primo autore e di cinque abstract di cui quattro internazionali (tre come primo autore). La tesi di dottorato è stata svolta all'estero, riporta dati originali ed innovativi ed è scritta in lingua inglese. La produzione scientifica non è quantitativamente ampia ma è di ottimo livello qualitativo, proiettata su di un orizzonte internazionale e congruente al SSD di riferimento; il contributo della candidata appare ben enucleabile, e ne rivela già ben sviluppate competenze nell'ambito della ricerca. Durante il soggiorno all'estero, la candidata ha svolto anche esperienze didattiche di durata triennale; nel medesimo periodo ha svolto attività assistenziale, giungendo a conseguire l'abilitazione nel Regno Unito per l'attività clinica di medico e di specialista in psichiatria. Complessivamente, la qualificazione scientifica della candidata è molto buona.

Giudizio Commissario Salvatore Settineri

Candidata Di Rosa Enrica.

Laureata in Medicina e Chirurgia con successiva Specializzazione in Psichiatria e dottorato di ricerca in Psichiatria con tesi di dottorato scritta in lingua inglese e presentazione dello scienziato T. Crow.

Studiosa brillante che ha puntato sulla qualità dei prodotti piuttosto che sulla quantità con evidenti ed apprezzabili risultati tradotti in prestigiose riviste internazionali.

L'originalità della ricerca si è affiancata all'esperienza professionale nell'ambito della internalizzazione della scienza.

Per l'insieme presentato se ne può dedurre una elevata qualità di studiosa meritevole di attenzione per ulteriori percorsi scientifici.

Giudizio collegiale della Commissione.

Laureata in Medicina e Chirurgia con successiva Specializzazione in Psichiatria e dottorato di ricerca in scienze psichiatriche. Si sottolinea l'esperienza internazionale che ha consentito la candidata il raggiungimento di ottime prestazioni qualitative sia sul versante della ricerca che su quello delle esperienze didattiche. La produzione scientifica è particolarmente originale. La commissione esprime un giudizio molto favorevole.

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario Giovanni Muscettola

La candidata presenta in versione power point le tematiche della ricerca della sua attività scientifica relativa al periodo 2004-2010, dedicate all'approfondimento di alcune ipotesi sull'etiopatogenesi della schizofrenia. Mostra un'ottima capacità e sicurezza espositiva che confermano la completa padronanza della candidata negli argomenti della sua ricerca. La particolare qualità della sua attività scientifica risiede nella buona integrazione di dati della ricerca neuroanatomica, neuropsicologica e di neuroimaging. La candidata si mostra brillante nella discussione con la commissione sulle potenzialità interpretative ed i possibili limiti del suo approccio, qualificato ma selettivo allo studio della schizofrenia. Il giudizio sul seminario è ottimo

Commissario Mirella Ruggeri

L candidate illustra in maniera dettagliata le attività di ricerca che ella ha svolto in un contesto internazionale tra il 2004 e il 2010. Tali ricerche vertono su processi etiopatogenetici della schizofrenia e sono di elevato livello metodologico e qualitativo. Essi coinvolgono aspetti di neuroanatomia e l'impatto dei processi degenerativi sulle funzioni cognitive della percezione e del pensiero. Tali studi hanno potenziali implicazioni cliniche. Dalla dissertazione e dalla discussione che ne è seguita, si rileva la padronanza della letteratura settoriale e dei metodi utilizzati e si conferma una sua già matura identità di ricercatore.

Commissario Salvatore Settineri

La Dott.ssa Enrica Di Rosa ha esposto la sua produzione scientifica in maniera chiara, concreta e lineare. Da tale esposizione si evince un'attitudine didattica sia per le formazioni accademiche di base che per l'alta formazione. Anche nel possesso della metodologia è possibile dedurre la solidità della stessa unita al rigore scientifico.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata presenta dettagliate diapositive relative alla sua attività scientifica 2004 -2010 di elevato livello metodologico e qualitativo. L'esposizione è stata chiara, sicura e soddisfacente. La ricerca scientifica svolta e le modalità con cui la espone e la discute permettono di evincere l'identità matura di ricercatore

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La candidata possiede un curriculum di formazione e di ricerca, svolto in un prestigioso istituto di ricerca estero, ha presentato una produzione di ricerca in cui ha fornito un contributo di primo piano

e di notevole innovatività. Tale attività scientifica è stata anche rilevata dal valutatore esterno come ottima. Ne deriva pertanto un profilo di una ricercatrice idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore presso il settore scientifico disciplinare MED 25.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Muscettola Presidente

Prof. Mirella Ruggeri Componente

Prof. Salvatore Settineri Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 25 - FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

RELAZIONE CONCLUSIVA

Il giorno 12 aprile 2011 alle ore 14,30 presso la Presidenza della Facoltà di Scienze Politiche si è riunita la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Giovanni Muscettola	Presidente
Prof. Mirella Ruggeri	Componente
Prof. Salvatore Settineri	Componente-segretario

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 14 ottobre 2010 dalle ore 11 alle ore 12;

II riunione: giorno 7 dicembre 2010 dalle ore 11 alle ore 12;

III riunione: giorno 7 dicembre dalle ore 12 alle ore 12,45;

IV riunione: giorno 18 gennaio 2011 dalle ore 11,45 alle ore 17,30;

V riunione: giorno 25 febbraio 2011 dalle ore 11 alle ore 20,30;

VI riunione: giorno 25 febbraio 2011 dalle ore 21 alle ore 21,20; che per mero errore materiale è stata indicata nel giorno "26 gennaio";

VII riunione: giorno 16 marzo 2011 dalle ore 12 alle ore 12,30

VIII riunione: giorno 12 aprile 2011 dalle ore 11,30 alle ore 13,30-

La Commissione ha tenuto complessivamente n. otto riunioni iniziando i lavori il 14 ottobre 2010 e concludendoli il 12 aprile 2011

Nella prima riunione la Commissione, per via telematica, ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Muscettola e del Segretario Prof. Salvatore Settineri. La Commissione ha preso visione del Bando ed ha stabilito le modalità e i criteri di massima per la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati (verbale n.1).

Nella seconda riunione, per via telematica, ha assistito all'apertura dei plichi prendendo visione dei candidati e della non affinità o rapporto di parentela tra gli stessi e i Commissari. (verbale n.2).

Nella terza riunione, per via telematica, la Commissione ha atteso alle operazioni riguardanti l'invio delle pubblicazioni al valutatore esterno prof. Michele Tansella dell'Università di Verona, designato dal Rettore dell'Università di Messina(verbale n.3).

Nella quarta riunione la Commissione ha preso atto del giudizio inviato dal prof. Michele Tansella e ha iniziato l'esame dei curricula dei candidati procedendo allo studio delle pubblicazioni dei candidati.(verbale n.4).

Nella quinta riunione la Commissione ha esaminato le pubblicazioni, i titoli e i curriculum al fine di ponderarne un punteggio. Ciascun Commissario ha espresso un giudizio e, infine, è stato dato un giudizio collegiale. (Verbale 5, allegati a,b,c,d).

Nella sesta riunione la Commissione ha provveduto alla compilazione della graduatoria temporanea e della graduatoria ristretta con la comunicazione di rito riguardante il luogo e la sede del seminario.(verbale numero sei). Nel verbale sei per mero errore materiale la data è stata indicata il giorno "26 gennaio" invece della data corretta che era il 25 febbraio 2011.

Nella settima riunione,per via telematica, a seguito del ricorso del dott. Umberto Micò, la Commissione si è riunita per l'esame ed i provvide menti del caso; la Commissione ha, pertanto, aggiornato il seminario per il giorno 12 aprile 2011 nella stessa sede precedentemente stabilita. (verbale numero sette)

Nell'ottava riunione la Commissione ha assistito alla dissertazione seminariale dell'unica candidata presentasi dei quattro elencati nella graduatoria ristretta(verbale numero otto, allegato e).

E' dichiarata vincitrice la dottssa Enrica Di Rosa avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

Il Prof Salvatore Settineri_membro della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: Uff.Ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato mediante inserimento mediante affissione all'Albo Ufficiale e nel sito web dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 16,30

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. _____ Presidente

Prof. _____ Componente

Prof. _____ Componente-segretario.